

## LOS PUEBLOS DE LA GALICIA CÉLTICA

Por R. Brañas Abad, F. J. González García y C. Parcero Oubiña

En las presentes páginas se ofrece una relación de los diferentes pueblos conocidos en época prerromana y romana dentro de los territorios que, tras la conquista, quedaron incluidos en los conventos Lucense y Bracarense, es decir, las actuales Galicia y norte de Portugal hasta el río Duero. Hemos excluido de esta relación a los pueblos astures, con la única excepción de aquellos de entre ellos, como los zoelas, gigurros y tiburos, que estaban asentados en áreas pertenecientes a la actual Galicia o norte de Portugal.

Por comodidad, hemos optado por organizar, tanto el listado como el mapa, de acuerdo con la organización administrativa de época romana, es decir, a partir de la división en conventos jurídicos que, como sostienen algunos autores, como Tovar, es muy probable que se corresponda con distintas realidades en época prerromana.

En esta relación de pueblos se mencionan las fuentes documentales, literarias o epigráficas, que nos informan sobre ellos, y se ofrece, también, información sobre su posible ubicación geográfica, recogiendo, a este respecto, las opiniones de los autores que, en fechas más recientes, han tratado sobre esta cuestión<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para simplificar el texto de la relación de pueblos hemos decidido abreviar las referencias a obras de autores antiguos y contemporáneos en esta nota. Todas las menciones a Estrabón, Plinio, Mela y Ptolomeo pertenecen, respectivamente, a sus obras: *Geografía*, *Historia Natural*, *Corografía* y *Geografía*. Aquellos otros autores u obras antiguas citados se mencionarán expresamente en el texto. Los abreviaturas de repertorios epigráficos pertenecen al: *Corpus Inscriptionum Latinarum* (CIL), *Ephemerides Epigráfica* (EE), *Corpus de Inscripciones Romanas de Galicia* (CIRG), *Inscripciones Romanas de Galicia* (IRG).

Dado el poco desarrollo que han tenido los estudios intra-regionales dentro de la investigación arqueológica sobre la Edad del Hierro en el noroeste, en la actualidad resulta muy difícil establecer, con ayuda de criterios arqueológicos, los distintos territorios en que se asentaban estos pueblos, así como sus relaciones étnicas. Por ello, tanto la presente relación como el mapa que lo acompaña se han realizado a partir de las noticias que nos ofrecen los autores antiguos y la epigrafía y de su contraste con otros datos, como la toponimia medieval o actual. Para la caracterización étnica de algunos de estos pueblos como célticos, nos hemos basado, fundamentalmente, en el análisis lingüístico de sus etnónimos y de la toponimia con ellos asociada en la documentación antigua.

#### CONVENTO LUCENSE

*Adovos o iadovos: populus* atestiguado por Plinio (IV, 111) y que estaría situado, según Rodríguez Colmenero, en torno a la cuenca del río Mera y la comarca de Ortigueira. Este mismo autor señala una posible atestiguación epigráfica de dicho etnónimo en un epígrafe aparecido en Bragança (Portugal) en el que se menciona a un *addovense* que parece que puede poner fin a la corrección realizada por Tranoy del etnónimo como *Iadovos*. Las diferencias entre estos dos autores no sólo se limitan a su nombre, sino también a su ubicación que, en opinión de Tranoy, se corresponderá con el valle del río Masma y la región de Mondóñedo.

*Albiones:* Plinio (IV, 111) nos informa que ocupaban la zona costera cantábrica tras el curso del Nervión. Probablemente se asentaría en su margen izquierda o en todo el valle de dicho río. De Vegadeo (Asturias) procede la lápida de un individuo calificado de «príncipe de los albiones» y originario del *castellum Cauriaca* (o *Carriaca*) (ERA 14). Rodríguez Colmenero integra, dentro de este pueblo, el castro de Coaña, en la actual Asturias.

*Arrones:* Plinio (IV, 111). Tranoy, basándose en que figuran antes que los arrotrebas, los ubica en las regiones próximas a Viveiro u Ortigueira, situación que siguen otros autores (TIR K-29). En opinión de Rodríguez

*Epigrafía Romana de Asturias* (ERA) y *Catálogo Monumental de España, Provincia de León* (CMLéon). Por lo que respecta a las obras contemporáneas se han utilizado: Alarcón 1988, pp. 35-85; Brañas 2004, pp. 197-201; Dípico Cainzos y Rodríguez Álvarez 1992, pp. 395-398; García Alonso 2003, pp. 129-154 y 187-232; González García 2003, pp. 86-102; Pérez Losada 2002; Plácido Suárez 2002; Rodríguez Colmenero 1977, pp. 22-115; Rodríguez Colmenero 2001 (coord.), pp. 228-242; Rodríguez Colmenero, Ferrer Sierra y Álvarez Asorey 2004; TIR. K-29 1991; Tovar 1989, pp. 103-141; Tranoy 1981, pp. 45-60.

Colmenero, su territorio estaría centrado en torno a la ría de Cedeira. González García ha precisado más dicha ubicación; este autor, a partir de la constatación, ya indicada y conocida con anterioridad por la investigación, del topónimo actual Arros (también atestiguado en época tardorromana: *Parrochiale Suevicum XI*, 8: Arros, en la diócesis de Iria), ha señalado como posible territorio de los arrones el área situada entre las rías de Cedeira y Ortigueira.

*Ártabros o arrotrebas:* atestiguados en las fuentes antiguas (Estrabón III, 1, 3; III, 2, 9 y III, 3, 5; Plinio IV, 111, 114 y 119; Mela: III, 13; Ptolomeo: II, 6, 2 y 21). Se trata de un poblamiento céltico, tal como nos lo indican las fuentes antiguas (Mela). Para Tranoy su territorio comprendería desde las proximidades del área de Fisterra, posiblemente el cabo Céltico o Neriño de los autores antiguos, que, sin embargo, pertenecería al territorio de los célticos *nerios*, hasta el cabo Ortegal. Colmenero, por su parte, considera probable que estemos ante un ejemplo de los cambios producidos en las poblaciones indígenas del noroeste por el poder romano que, en esta ocasión, consistió en la reducción de su territorio. Según este autor, ocuparían desde el cabo Touriñán hasta la ría de Ferrol. TIR K-29 los sitúa entre los cabos San Adrián y Ortegal. Dado el extensísimo territorio que se les concede en todas estas ubicaciones, González García ha optado por reducirlo, considerando que abarcaría desde el río Anllóns hasta la ría de Cedeira. Dentro de su territorio se localiza el topónimo céltico *castellum Aviliobris* (Malpica de Bergantiños, CIRG I 66). Entre las localidades mencionadas en las fuentes como pertenecientes en época romana a este pueblo podemos mencionar Flavium Brigantium, asentamiento romano portuario que se alzaba en la actual ciudad de A Coruña.

*Baeduos:* tan sólo aparecen mencionados en Ptolomeo (II, 6, 26) que les concede como capital *Flavia Lambris*. A partir de los datos de que disponemos, resulta complicado precisar más su ubicación, sobre la que simplemente podemos decir que se trataba de un pueblo del interior. Tal como señala Tranoy, algunos autores los han situado en el área de Betanzos (A Coruña), a partir de la identificación de *Flavia Lambris* con dicha localidad o con la actual Lambre. Colmenero, basándose en la ausencia de referencias a las poblaciones prerromanas que ocupaban el área actual de las tierras de Chantada, Barrela y Lalín cree probable ubicarlos en estas comarcas, en la zona colindante entre el sector meridional de la provincia de Lugo y el sector septentrional de la provincia de Pontevedra.

*Célticos nerios:* población céltica, según nos informa Plinio (IV, 111), que las fuentes antiguas (Plinio, *loc. cit.* y Mela III, 11) sitúan

en torno al *Promontorium Celticum* y al *Promontorium Nerium*, accidentes geográficos que, para Tranoy, serían dos designaciones del mismo cabo. Ocuparían, así pues, el sector de la actual Costa da Morte en torno a los cabos Fisterra o Touriñán, teniendo como posible límite meridional el curso del río Xallas. Tovar relaciona el nombre de este pueblo con el indoeuropeo *\*ner-aner-*, forma que ha dado en galés *ner* (héroe), en irlandés *ner* (jabalí) y en galo el teónimo *Nerios*, paralelo que lleva a pensar que se trata de un término céltico.

**Célicos supertamaricos y célicos prestamaricos:** *populi* célicos, según Plinio (IV, 111) que, a juzgar por sus denominaciones, estarían divididos por el curso del río Tamara, el actual Tambre (Mela III, 11; Plinio IV, 111), situándose, respectivamente, al norte y al sur de dicho curso fluvial. Tradicionalmente a los *prestamaricos* se les ha concedido como territorio la península del Barbanza, donde se conserva, en una de sus parroquias, el topónimo Postmarcos que quizás sea un recuerdo de este *populus* antiguo. Rodríguez Colmenero precisa mucho más sus límites y considera que ocuparían dicha península entre el mar y el curso del Tambre, por el norte, y el curso del río Sar por el este. El territorio de los *supertamaricos*, entre los que se conocen tres *castella* de nombre céltico: *Lubris*, *Miobris* y el gentilicio derivado de [B]*laniobris*, abarcaría entre los ríos Tambre y Xallas.

**Cibarcos o cabarcos:** Atestiguados a través de Plinio (IV, 111) y de la epigraffía, donde se menciona un *castellum Beriso* (CIL II, 5739). Tranoy, basándose en el topónimo actual de Cabarcos, al oeste de la sierra de Cadeira y del río Eo, los ubica entre éste y el Navia, en torno al valle del río Porcia. Rodríguez Colmenero, amparándose en la misma toponimia actual (parroquias de San Xusto y San Xulián de Cabarcos) y en topónimos medievales (mención a una parroquia de Cabarcos en el *Parochiale Suevum*) los sitúa al oeste del Eo, probablemente en la cuenca del río Masma.

**Cilenos:** Plinio los sitúa al norte de la frontera con el convento bracarense, justo antes de los *Hellenos* (IV 111-112), de donde se deduce que alcanzaban la costa. La ciudad que cita Ptolomeo entre ellos es denominada *Hydata Thermá* (Aguas Cálidas; II, 6, 24), posiblemente la misma *Aquis Celenis* conocida por otras fuentes (*Itinerario de Antonino* 423, 8 y 430, 3; *Ravenate* 308, 2 y 321, 8 –como *Quecelenis*–; e Hidacio, *Cronicón*, 32). Parece haber acuerdo en identificar *Aquis Celenis* con Caldas de Reis, otra villa cuyo origen termal denota su propio nombre. Se documenta un cileno en la epigrafía procedente del *Castellum Berisamo* (CIRG I 52), de localización desconocida. Recientemente, Pérez

Losada ha propuesto unos límites muy precisos para este *populus*: «Penínsulas de Arousa y Morrazo al oeste, el río Ulla al norte, Serra de Faro al este y la propia frontera inter-conventual al sur –río Oitavén-Verdugo y sierras de Cando y Testeiro» (2002, p. 141)–. Este territorio acoge, además, la antigua *Turaqua* (o *Turoqua*; *Itinerario de Antonino* 430, 2; *Ravenate* 307, 19), villa de origen romano con la que se hace coincidir la actual Pontevedra (según Peña Santos y aceptado por Pérez Losada).

**Cóporos:** mencionados por Plinio (IV, 111) y Ptolomeo (II, 623), quien les asigna las localidades de Iria Flavia y Lucus Augusti, por lo que abarcarían un extenso territorio que comprendería desde la costa atlántica hasta el interior de la actual provincial de Lugo. Contamos con constatación epigráfica sobre dicho pueblo (CIL II, 2587, epígrafe en el que se menciona un posible *princeps Co[porum]* y II, 5250; IRG III, 50). De hecho, como indica Tranoy, es probable que este extenso territorio haya sido el resultado de la reorganización de los *populi* del noroeste por parte de Roma. Con posterioridad a la conquista romana dentro del territorio de este *populus* también se encontraría, muy probablemente, la localidad de Asseconia (o *Asseconia*), *mansio* viaria mencionada en los distintos itinerarios (*Itinerario de Antonino*: 430, 5; *Ravenate*: 321, 6) que se identifica con el emplazamiento de la actual Santiago de Compostela.

**Egos:** este *populus* plantea un problema derivado de la lectura de los distintos códices de Plinio (IV, 111) que es quien nos informa sobre ellos. Dichas lecturas dan pie a pensar que existían dos *populi* (los *Egos* y los *varros namarinos*) o uno solo (los egivarros namarinos). En caso de que se trate de dos poblaciones distintas, los egos, a juzgar por su etnónimo, estarían asentados en la cuenca del río Eo, a ambas orillas del mismo, ubicación que es la que generalmente se concede a los *egivarros namarinos* (véase, por ejemplo, Tranoy; Dopico y Rodríguez).

**Lemavos:** mencionados por Plinio (III, 28) y Ptolomeo (II, 6, 25) que les concede como principal asentamiento *Dactonium*, localidad también mencionada en fuentes posteriores (Hidacio, *Cronicón*, 20 e *Itinerario de Barro de Astorga*). También contamos con constatación epigráfica (CIL II 2103; XVI, 73, 157 y 161). A partir de la coincidencia entre este etnónimo y el topónimo actual Lemos, se considera que ocuparían el actual Val de Lemos. Por lo que respecta a *Dactonium*, este lugar ha sido identificado en diferentes puntos de esta área, como Chantada, San Pedro do Incio (donde se documenta en la Edad Media una parroquia llamada *Dactineus*), Monforte de Lemos o, incluso, San Vicente de Castillóns, identificación, esta última, recientemente retomada por Pérez Losada. También se conoce epigráficamente un *castellum* lemao de nombre *Eritaco* (Brañas 2004).

**Seurros:** Conocidos a través de las menciones de las fuentes (Ptolomeo II, 6, 27; *Itinerario de Barro de Astorga* y, posiblemente, el *Itinerario de Antonino*, 425, l 430, 9) y de la epigrafía (CIL II, 5500 y 6290, EE IX, 126 y VIII 292f; CMLeón 95), gracias a la que conocemos una subdivisión interna, los *seurros transminienses*, lo que expresa la extensión de su territorio al otro lado del Miño. Basándose en similitudes fonéticas se cree que estarían asentados en los territorios de las actuales comarcas de Sarria y Taboada, a ambos lados del curso del Miño. Rodríguez Colmenero precisa más su territorio y, en su opinión, éste se interpondría entre los de los *cóporos* y *lemaivos* a lo largo de un área que podría abarcar desde Taboada a Becerreá. Se conocen dos *castella* entre ellos: el de origen de un seurro, *Narelia*; y el de una seurra transminiense, *Serunte* (Brañas 2004).

**Varros namarinos:** los autores que defienden su diferenciación como pueblo con respecto a los *egivarros namarinos*, como es el caso de Rodríguez Colmenero (1996, p. 232), los sitúan en la costa, a continuación de los egos, en la cuenca del Landro, señalando como lugar de asentamiento más probable la ría de Viveiro.

#### CONVENTO BRACARENSE

**Anfilocos:** pueblo mencionado por Estrabón (III, 4, 3) y Justino (XLIV, 3, 4), de mítico origen griego según estos autores, pero de existencia dudosa.

**Auriense; Auria:** nombres antiguos de la actual Ourense, aunque sólo se conocen de forma segura a partir de época tardía (*Auriensis Sedes* en el *Parochiale Suevum*, siglo VI) y, por tanto, no se puede asegurar su pertenencia a una *civitas* independiente de la que fuese centro urbano o capital en época imperial. Sin embargo, todos los indicios apuntan a que Ourense fue durante todo el Imperio un importante núcleo secundario, además de centro termal (As Burgas), y eje de comunicaciones entre Lugo y Braga (Pérez Losada 2002).

**Aobrigenses/avobrigenses:** varios autores convienen en que se trata de dos variantes de un mismo gentilicio, conocidas ambas a través de la epigrafía (Padrão dos Povos<sup>2</sup> y CIL II 4247). Se han identificado, por se-

mejanza fonética, con el *oppidum Abobrica* citado por Plinio (IV, 112), quien lo menciona justo después de las *insulae Siccae* y antes del Miño. Sin embargo, esta posición litoral del *oppidum* pliniano nos aleja del área de influencia de Chaves, en torno a la cual deberían situarse las *civitates* mencionadas en Padrão dos Povos. Se ha propuesto una localización hipotética en la margen izquierda del Sabor, en torno a Torre de Moncorvo (Portugal; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, p. 24-25, mapa).

**Banienses:** se conocen dos menciones a la *civitas Baniense*, una en la inscripción del Puente de Alcántara (CIL II 760), entre otros municipios lusitanos, y la otra como dedicante de una ara a Júpiter Óptimo Máximo procedente de A Mesquita (Torre de Moncorvo, Tras-Os-Montes; CIL 2399), lo que nos sitúa al norte del Duero. O bien se trata de *civitates* homónimas, o bien el Duero no constituía una frontera tan firme entre lusitanos y galaicos. Si formaba parte de éstos, debería situarse justo al sur del pueblo asturicense de los Zoelas (Alarcão 1988). Plácido Suárez (2002, p. 123) no descarta que el territorio Baniense se extendiese a ambas márgenes del Duero.

**Bibalos:** es uno de los pocos pueblos bracarenses nombrados en Padrão dos Povos y Plinio (III, 28), además de Ptolomeo (II, 6, 42), quien señala como lugar principal el *Forum Bibalorum*. Aunque su situación es desconocida, el étnico ha sido relacionado con el nombre del río Bubal, lo que nos sitúa al sur de la provincia de Ourense, al oeste de Verfn, y, por tanto, próximo a Chaves (TIR K-29).

**Brácaros:** este étnico posee una doble acepción, pues, mientras en sentido amplio designa a todos los galaicos incluidos por Roma en el Convento Bracarense o Bracaraugustano, también alude a un *populus* más restringido organizado en torno a la capital conventual, Bráca Augusta (actual Braga, Portugal), ciudad fundada por Augusto a finales del siglo I a.C. y de dudoso origen prerromano. Su primera mención en las fuentes remonta a la campaña militar de Décimo Junio Bruto (137 a.C.) en el noroeste (Apiano *Iber.* 72). Atendiendo a la noticia de Plinio (IV, 112), según la cual el Duero separa a los *Turduli Veteres* –extremo occidental lusitano– de los *Bracari*, se puede postular una extensión de este pueblo hasta el litoral (Alarcão 1988). En el entorno de la capital se documentan dos *castella*: *Acripia* (con dos ejemplos) y el topónimo céltico *Letiobri* (Brañas 2004). El nombre de los brácaros recuerda el término latino *braca* «braga, calzón», por lo que quizás posea un significado des-

<sup>2</sup> El Padrão dos Povos (CIL II 2477) es un monumento en forma de columna que conmemora la construcción del puente de Chaves en época flavia. En él se mencionan 10 *civitates* de alguna forma vinculadas con Chaves, posiblemente por su comunicación a través de

la Vía Nova (también vía XVIII): aquiflavenses, aobrigenses, bibalos, coelernos, equaesos, interámicos, límicos, [n]aebisocos, quaerqueros y tamaganos.

criptivo alusivo al empleo de esta prenda, completamente ajena a la indumentaria romana, entre aquellas poblaciones.

**Coelernos:** su localización en torno a Celanova, en la vía que une Ourense con los Quarqueros, se propone gracias a la aparición en el poblado castreño de Castromao de una tésera de hospitalidad firmada por los *coelerni* y un prefecto romano (año 132 d.C.). A raíz de este hallazgo, también se ha propuesto identificar Castromao con la capital de los coelernos citada por Ptolomeo (II 6, 41): Coelióbriga (Colmenero 1977).

**Equaesos:** mencionados en el Padrão dos Povos y por Plinio (III, 28), se desconoce su localización exacta, aunque se ha propuesto la relación etimológica del étnico con el orónimo gallego Queixa (sierra al sur de Trives que limita ya con *populi* del convento asturicense). Una reciente propuesta precisa más sus posibles límites: «Cumbres de las sierras de San Mamede y Queixa por el sur-suroeste; el curso superior del Navea, Alto de Cerdeira y Regato da Cruz por el este; el Sil por el norte y el Mao, a grandes líneas, por el oeste», (Colmenero *et al.* 2004, p. 373).

**Galaicos [Callaeci]:** pueblo bracarense (Plinio III, 28; IV, 112) cuyo étnico los romanos habrían hecho extensivo al conjunto de los habitantes del occidente peninsular al norte del Duero tras las incursiones de D. Junio Bruto, apodado «el Galaico» precisamente por haber sometido, no a todos los galaicos de época imperial, sino sólo a este pequeño *populus* prerromano. Su nombre se ha puesto en relación con el de Cale (zona de Porto), núcleo habitado donde numerosos miliarios dan cuenta de su importancia en la red viaria que une *Gallaecia* y Lusitania (Plácido Suárez 2002). Esta ubicación, sin embargo, se solapa con la comúnmente atribuida a los brácaros. Otros autores, como Rodríguez Colmenero (1977), los sitúan más al interior, en torno al curso medio del Támega, donde también se sitúa la *mansio* viaria *Caladunum* (Ptolomeo II, 6, 38), a la que se supone una raíz coincidente con la del étnico *calaicos*. Según este mismo autor, Caladunum posee un homónimo en la Galia (donde el elemento *-dunum* es otro término céltico sinónimo de *-briga*).

**Grovios:** Ptolomeo les adjudica la ciudad de Tude (II, 6, 44), el mismo *Castellum Tyde* que Plinio menciona tras el etnónimo (IV, 112). Este centro se identifica con Tui, ciudad próxima a la desembocadura del Miño, en la frontera con Portugal (Pérez Losada 2002). La epigrafía nos muestra un *castellum* de nombre *Verio* (CIL II 774). Se trata del otro pueblo galaico considerado de «ascendencia griega» por Plinio, quien a renglón seguido menciona las *insulae Siccae*, las actuales islas Cíes (antiguamente «Síes», transformadas por hipercorrección de supuesto seseo).

**Hellenos:** otro de los pueblos de supuesto origen griego según Estrabón (III, 4, 3) y Plinio (IV, 112). En la descripción de este último, los hellenos preceden a los grovios y suceden a los cilenos, pueblo ya lucense. Su territorio, por consiguiente, se extendería entre las localidades de Pontevedra y Tui, teniendo como núcleo principal en época romana, posiblemente, el actual Vigo. La tradicional identificación de esta villa con *Vico Spacorum* (*Itinerario de Antonino* 424, 1) parece hoy en día completamente descartada. Por otra parte, se ha sugerido la posibilidad de que el étnico transmitido por los clásicos no sea más que una adaptación de un etnónimo prerromano fonéticamente semejante al étnico de los griegos. En esta línea, se ha invocado la forma *Elaneobriga* conocida a través de un gentilicio testimoniado en Braga, cuyo primer elemento muy bien podría prestarse a aquella reelaboración (Pérez Losada 2002).

**Interámicos:** no se conocen en las fuentes literarias clásicas, sino sólo en las epigráficas, en Padrão dos Pobos y como gentilicio en onomástica personal de un individuo procedente del *castellum* Louciocelo (CMLeón 60). La aparición en Asadur de una inscripción con la expresión *Res P*(ública) *Int(erámica?)* se ha supuesto que alude al nombre de esta *civitas* y que el lugar del hallazgo se corresponde con su localización, cerca de Chaves (Tranoy 1981, pp. 69-70). No obstante, otras propuestas los sitúan en el otro extremo de la provincia, al sur de la confluencia entre el Miño y el Sil (Colmenero *et al.* 2004, pp. 24-25, mapa)

**Luancos:** sólo son mencionados por Ptolomeo (II, 6, 45), pero se desconoce su localización. Entre ellos cita la ciudad de nombre *Merua*.

**Lubaenos:** con centro en *Cambaetum*, pero de localización también incierta (Ptolomeo II, 6, 48).

**Leunos:** sólo conocidos a través de Plinio (IV, 112), quien los sitúa próximos al Miño. Este dato es el único del que disponemos para su ubicación.

**Límicos:** habitantes de la cuenca superior del río Limia, se ha propuesto la localización de su centro político y económico, el *Forum Limicorum*, en el lugar conocido como «A Cidá» en Monte do Viso (Nocelo da Pena, Sarreaus), aunque Xinzo de Limia, a unos 12 km, presenta méritos comparables. Además de mencionarse en las fuentes clásicas (Plinio III, 28; Ptolomeo II, 6, 43), también se conoce la *Civitas Limicorum* en dedicaciones a Adriano y Antonino Pío (siglo II d.C.) en epígrafes procedentes de Monte do Viso (CIL II 2516, 2517; Pérez Losada 2002). Entre sus *castella* se cuentan *Arcucelo* y *Talabriga* (éste con un homónimo lusitano próximo a la desembocadura del Duero; Brañas 2004).

**[N]aebisocos:** en Padrão dos Pobos se los nombra tras los límicos, lo que, conforme al orden alfabético que rige la mención de los *populi* braçenses en este documento, se ha propuesto la restitución de una «n» inicial, no visible en el epígrafe. Este argumento se ha intentado vincular con la existencia al sur del Limia de otro río galaico que vierte sus aguas en el Atlántico: el Nebis (Ptolomeo II, 6, 1), con cuyo nombre se relacionarían los «nebisocos» (Plácido Suárez 2002).

**Narbasos:** única referencia a ellos y al *Forum Narbasorum* en Ptolomeo (II, 6, 48), también sin localización segura. Alarcão sugiere una situación en torno a la sierra de O Xurés.

**Nemetates:** con centro en Volóbriga, sólo se conocen por Ptolomeo (II, 6, 40). Aunque se ha querido relacionar el nombre de la capital con el gentilicio *Valabrigense* (TIR K-29), el dato no ayuda a la localización del *populus*, puesto que las referencias a la ciudad de origen de los individuos sólo se documentan, precisamente, fuera de sus límites. Algunos intentos de localización apuntan al sector oriental orensan, concretamente a O Bolo, por su parecido con Volobriga, pero no parece una solución definitiva. El étnico está sin duda emparentado con el topónimo tiburo Nemetóbriga.

**Quaerquernos:** se conoce una ciudad-*mansio* en la Vía XVIII Braga-Astorga de nombre *Aquis Querquernis* (Ptolomeo II, 6, 46; Itinerario de Antonino 428,2), de la que se han encontrado vestigios arqueológicos en Baños de Bande, en las márgenes del río Limia. Éstos aparecieron muy próximos a los restos del campamento de una unidad auxiliar del ejército romano de época flavia, siendo excavados ambos yacimientos por A. Rodríguez Colmenero. Como en otros tantos casos, el apelativo *Aquis*, del que parece heredero el actual topónimo, hace referencia a la existencia en el lugar de aguas termales, lo que, añadido a su posición privilegiada en la red viaria, ofrecía inmejorables condiciones para fundar allí la capital del pueblo de los *Quaerquerni* (Pérez Losada 2002).

**Seurbos:** citados por Plinio (IV, 112) entre Leunos y Brácara Augusta. Se desconoce su localización exacta.

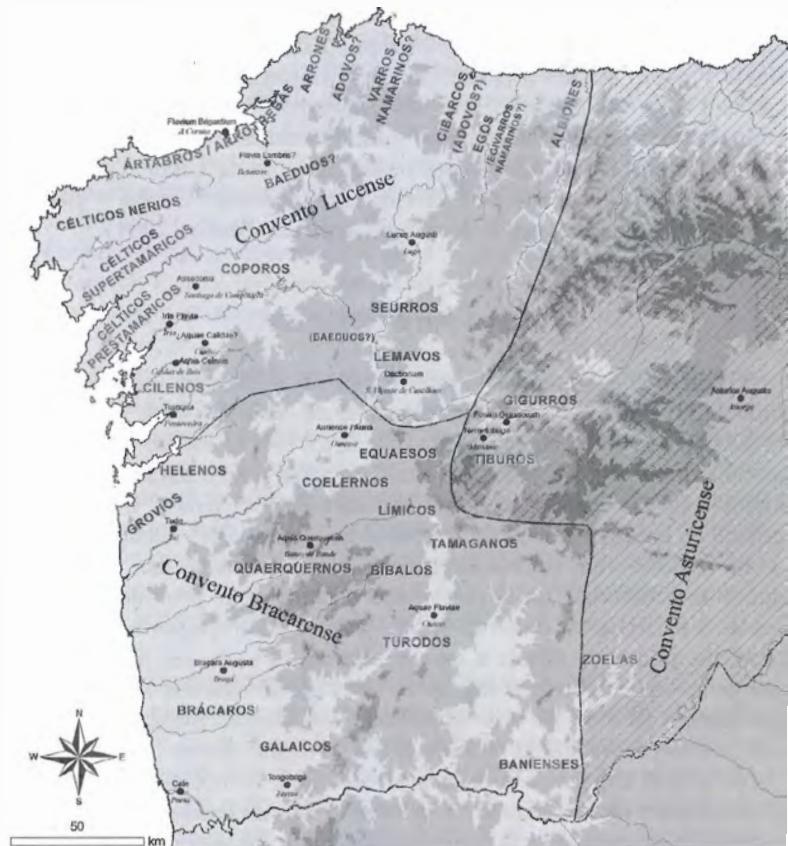
**Tamaganos:** sólo conocidos a través de las fuentes epigráficas, parece que reciben su nombre del río Támega y que se concentraban en torno a Verín y comarca de Monterrei (sur de Ourense). Un epígrafe con referencia a un tamagano del *castellum Nam[...]* (IRG IV 66) procedente de Castrelo do Val excluye este lugar, pocos kilómetros al norte de Verín, de su territorio, pues la *civitas* de origen sólo se menciona cuando se está fuera de ella.

**Turodos:** es el pueblo cuyo núcleo urbano se sitúa en *Aqua Flaviae* (actual Chaves, Portugal; Ptolomeo II, 6,39), ciudad de época flavia y punto nodal en la red viaria del noroeste, como parece indicar el Padrão dos Povos. Tras las capitales conventuales, Lucus y Brácara, *Aqua Flavia* fue sin duda la ciudad más próspera de *Gallaecia* durante el Alto Imperio. Del entorno de Chaves proceden tres epígrafes con mención de *castella*: *Sermaceles*, *Tarbu* y *Tureobriga* (estos dos últimos de etimología céltica; Brañas 2004).

#### CONVENTO ASTURICENSE

**Gigurros:** atestiguados tanto a través de las fuentes literarias (Plinio III, 28; Ptolomeo II, 6, 37; *Itinerario de Antonino* 438, 7; *Ravenna* 320, 8) como por la epigrafía (CIL II, 2610 y el Edicto del Bierzo, en Sánchez-Palencia; Mangas (coords.) 2000, que, además, ofrece un ejemplo de las transformaciones introducidas por Roma, tras la conquista, en la organización de los pueblos del noroeste). Ocuparían una de las regiones más occidentales del Convento Asturicense, encuadrada, en la actualidad, en el sector más oriental de la provincia de Ourense. A partir de los datos de los itinerarios, de la epigrafía y de la toponimia, podemos ubicar a este pueblo en el valle del Sil, a ambas márgenes del río, en concreto en la comarca de Valdeorras, topónimo que parece derivar de este etnónimo. Las fuentes mencionan, entre este pueblo, la localidad de *Forum Gigurrorum*, que se identifica con Petín, con A Cigarrosa o en sus alrededores, como, por ejemplo, A Proba, donde recientemente lo ha situado Pérez Losada. Se ignora, en cambio, la ubicación de la localidad de *Calubriga*, mencionada en CIL II 2610.

**Tiburos:** sólo los cita Ptolomeo, quien los introduce entre los *populi* del convento asturicense y señala entre ellos la ciudad de *Nemetobriga* (también en el *Itinerario de Antonino* 428, 6) A partir de las distancias miliarias que ofrecen los itinerarios, dicha localidad ha sido identificada en Trives Vello, cerca de A Pobra de Trives (Ourense). El topónimo es de los que siempre se citan como ejemplo de toponimia céltica en el noroeste, pues, como es sabido, el término *nemeton* expresa en esa lengua el «bosque sagrado». El hecho, además, de que se trate de un compuesto con *-briga* sugiere una localización del asentamiento en lugar elevado y dominante, condición que, sin embargo, no cumple Trives Vello. De ahí que se haya propuesto como alternativa el lugar de A Medorra, cerca de Mendoia, topónimo que casualmente Moralejo Laso (1977) había hecho derivar de *Nemetobriga*. En cualquier caso, no cabe duda de que los Tiburos habitaban la comarca de



Trives, como confirma la forma «Tibres» documentada en época medieval (Pérez Losada 2002; Colmenero *et al.* 2004, p. 373).

**Zoelas:** pueblo citado por Plinio (III, 28) quien, en otro pasaje de su obra, menciona las grandes virtudes del lino cultivado por esta población a la que, erróneamente, sitúa dentro de *Gallaecia* y próxima al océano (XIX, 10). Sabemos que, en realidad, se trató de un *populus* perteneciente al Convento Asturicense, cuyo territorio era limítrofe con la *Gallaecia* bracarense, pues así lo ubica el propio Plinio cuando enumera los pueblos de dicho Convento y lo vienen a demostrar los hallazgos epigráficos (entre ellos el famoso pacto de los Zoelas CIL II, 2633, así como CIL II, 2606, 2651 y 5684) que nos permiten conocer el nombre antiguo de una de sus localidades: *Curnuda*. Los hallazgos epigráficos del Castro de Avelães (Bragança),

han dado pie a pensar, por el carácter votivo de las inscripciones, que debió tratarse de un centro religioso de este pueblo. A partir de los datos de que disponemos podemos precisar que los Zoelas, por tanto, ocuparían el sector oriental de la provincia portuguesa de Tras-os-Montes (Bragança, Miranda do Douro) y el sector occidental de la provincia de Zamora (la Tierra de Aliste).